

Hải Quang, ngày 25 tháng 5 năm 2026

BIÊN BẢN

Xét duyệt, đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức và người lao động năm học 2025-2026

I. THỜI GIAN: Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 25 tháng 5 năm 2026, tại văn phòng trường Tiểu học Hải Tây tiến hành họp xét duyệt đánh giá, xếp loại viên chức và người lao động năm học 2025-2026 với thành phần và nội dung như sau:

II. THÀNH PHẦN:

Gồm toàn bộ cán bộ, giáo viên, công nhân viên nhà trường.

Tổng số: 30 người, vắng mặt : 0

Chủ tọa: Bà Trần Thị Lua - Hiệu trưởng .

Thư kí: Bà Phạm Thị Luyến

III. NỘI DUNG:

1. Bà Trần Thị Lua - CTHĐ thông qua nội dung cuộc họp: Họp xét đánh giá, xếp loại viên chức và người lao động năm học 2025-2026.

*** Bà Trần Thị Lua thông qua các văn bản có liên quan đến việc đánh giá, xếp loại viên chức và người lao động:**

Luật Cán bộ, công chức ngày 24/6/2025;

Luật Viên chức ngày 15/11/2010;

Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức ngày 25/11/2019;

Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức;

Nghị định số 48/2023/NĐCP ngày 17/7/2023 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức;

- Công văn số: 492/UBND-VHXX ngày 28/11/2025 của UBND xã Hải Quang về việc V/v đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức các cơ quan đơn vị năm 2025;

- Công văn số: 478/UBND-VHXX ngày 18/5/2026 của UBND xã Hải Quang về việc V/v thực đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức các cơ quan đơn vị năm 2025;

*** Bà Trần Thị Lựa - CTHĐ nêu trình tự họp xét:**

a) Đối với viên chức quản lý:

- Viên chức viết báo cáo kiểm điểm tự đánh giá kết quả công tác theo nhiệm vụ được giao và tự nhận xét ưu, nhược điểm trong công tác. Báo cáo này được trình bày trước cuộc họp kiểm điểm công tác hàng năm của đơn vị (Thành phần dự cuộc họp tham gia góp ý gồm cấp trưởng, cấp phó của đơn vị). Ý kiến góp ý được ghi vào biên bản và thông qua tại cuộc họp;

- Thủ trưởng đơn vị ghi ý kiến của tập thể và nhận xét vào Phiếu đánh giá của viên chức;

b) Đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý và người lao động:

- Viên chức viết báo cáo kiểm điểm, tự đánh giá kết quả công tác theo nhiệm vụ được giao. Báo cáo này được trình bày trước cuộc họp kiểm điểm công tác hàng năm của các tổ (*nơi viên chức đang công tác*);

- Các tổ chuyên môn tổ chức họp và đóng góp ý kiến. Ý kiến góp ý được ghi vào biên bản và thông qua tại cuộc họp. Tổ trưởng cử thư ký ghi ý kiến của tập thể và nhận xét vào Phiếu đánh giá của viên chức;

- Thủ trưởng đơn vị nhận xét về kết quả tự đánh giá của viên chức, đánh giá những ưu, nhược điểm của viên chức trong công tác và quyết định phân loại viên chức.

2. Hội đồng tiến hành xét theo 3 phần: Xét viên chức quản lý, GV trực tiếp dạy lớp và GV không trực tiếp dạy lớp. Trong tổng số 27 viên chức của đơn vị chỉ họp xét đánh giá, xếp loại 25 viên chức, còn Đ/c Hiệu trưởng và Đ/c Phó Hiệu trưởng do Chủ tịch UBND xã đánh giá, xếp loại.

3. Hội đồng tiến hành họp xét, đánh giá từng viên chức, người lao động:

Sau thời gian tiến hành họp xét khoảng 1 giờ 30 phút, Hội đồng thống nhất với kết quả đánh giá viên chức và người lao động như sau:

A. Viên chức quản lý.

1, Đồng chí Trần Thị Lựa - Hiệu trưởng:

- Chấp hành tốt mọi chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước và kỷ luật của đơn vị nơi công tác cũng như của địa phương nơi công tác, nơi cư trú. Thực hiện tốt nếp sống văn hóa cũng như xây dựng Nông thôn mới theo hướng ước của địa phương nơi bản thân cơ quan công tác và nơi cư trú.

- Có phẩm chất đạo đức lối sống lành mạnh, giản dị, gần gũi đồng chí, đồng nghiệp. Tác phong, lễ lối làm việc khoa học và công nghiệp.

- Là người có năng lực chuyên môn, trình độ nghiệp vụ tốt đáp ứng mọi nhiệm vụ công tác được đảm nhận.

- Là người có luôn có tinh thần trách nhiệm cao biết hy sinh lợi ích cá nhân vì lợi ích tập thể, nơi công tác cũng như nơi cư trú.
- Thái độ phục vụ nhân dân nhiệt tình, đúng mực.
- Về phong cách lãnh đạo: Là người có năng lực lãnh đạo, có kinh nghiệm trong quản lý điều hành và tổ chức thực hiện các nhiệm vụ của nhà trường.
- Hoàn thành xuất sắc các nhiệm vụ được giao trên cương vị của người đứng đầu cơ quan, đơn vị.
- Đồng chí có khả năng quy tụ được các tổ chức, cá nhân trong nhà trường luôn là 1 tập thể sư phạm nhà trường đã trở thành tập thể đoàn kết vững mạnh.
- Ý kiến của tập thể sư phạm nhà Trường dự kiến đề nghị lãnh đạo UBND xã xếp loại viên chức cho đồng chí Trần Thị Lua: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

2, Đồng chí Nguyễn Văn Tuấn - Phó hiệu trưởng.

- Đồng chí luôn Chấp hành tốt mọi chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, kỷ luật của cơ quan, đơn vị nơi công tác, của địa phương nơi công tác cũng như nơi cư trú. Thực hiện tốt nếp sống văn hóa cũng như xây dựng Nông thôn mới theo hương ước của địa phương nơi cơ quan công tác và nơi cư trú.
- Có phẩm chất đạo đức, lối sống lành mạnh, giản dị, gần gũi đồng chí, đồng nghiệp. Tác phong, lề lối làm việc luôn khoa học đáp ứng mọi công việc được giao.
- Là người có năng lực chuyên môn, trình độ nghiệp vụ đáp ứng mọi nhiệm vụ công tác được phân công đảm nhận.
- Là người có tinh thần trách nhiệm đặt lợi ích tập thể, nơi công tác cũng như nơi cư trú lên trên lợi ích của mình.
- Thái độ phục vụ nhân một cách nhiệt tình, đúng mực.
- Về phong cách lãnh đạo: Là người có năng lực lãnh đạo, có kinh nghiệm quản lý điều hành và tổ chức thực hiện các nhiệm vụ được giao của nhà trường.
- Đồng chí Hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao trên cương vị được phân công đảm nhận cơ quan, đơn vị.
- Đồng chí có khả năng quy tụ các tổ chức, đoàn thể cá nhân trong nhà trường đến trở thành tập thể đoàn kết vững mạnh hoàn thành mọi nhiệm vụ kế hoạch đề ra.
- Ý kiến của tập thể sư phạm nhà Trường dự kiến đề nghị lãnh đạo UBND xã xếp loại viên chức cho đồng chí Nguyễn Văn Tuấn: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

B. Viên chức trực tiếp dạy lớp:

1. Bùi Thị Duyên

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

2. Nguyễn Thị Thuý Nga

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

3. Nguyễn Thị Ngân

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

4. Vũ Thị Ngân

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

5. Trần Thị Quỳnh Mai

Tự xếp loại: Hoàn thành Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

6. Vũ Thị Thoa

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

7. Nguyễn Thị Bảo Anh

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

8. Đỗ Thùy Linh

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

9. Đan Thị Thảo

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

10. Nguyễn Thị Hoa

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

11. Nguyễn Thị Nga

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

12. Nguyễn Văn Tiềm

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

13. Đỗ Thị Hiền

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

14. Phạm Thị Thu Uyên

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

15. Đỗ Thị Hải Yến

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

16. Lê Hồng Sơn

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

17. Phạm Thị Thuý Hằng

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

18. Phạm Thị Nhài

Tự xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ.

19. Mai Thị Hương

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

20. Giáp Thị Hồng Kiều

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

21. Nguyễn Thị Thu Trang

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

22. Phạm Thị Dung

Tự xếp loại: Hoàn thành Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

23. Nguyễn Thị Lan Anh

Tự xếp loại: Hoàn thành Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

C. Viên chức không trực tiếp dạy lớp:

24. Phạm Thị Luyến

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

* Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

25. Đào Thị Thu Hương

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

*Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

D. Hợp đồng lao động:

1. Phạm Thị Hương Trà

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

*Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

2. Lê Thị Chang

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

*Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

3. Trần Thị Hồng

Tự xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Hội đồng nhà trường đánh giá, xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

*Kết quả biểu quyết xếp loại: Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.

Tổng cộng toàn trường:

Tổng số 30 viên chức, người lao động. Có 27 viên chức trong đó đánh giá xếp loại theo quy định 25 viên chức (Trừ 2 viên chức quản lý do Chủ tịch UBND xã đánh giá, xếp loại) do Hiệu trưởng nhà trường đánh giá, xếp loại.

- Có: 4/27 viên chức được xếp loại Hoàn thành Xuất sắc nhiệm vụ.
- Có: 22/27 viên chức được xếp loại Hoàn thành Tốt nhiệm vụ.
- Có: 1/27 viên chức được xếp loại Hoàn thành nhiệm vụ.
- Có: 3/3 Hợp đồng lao động được xếp loại Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Biên bản được thông qua và thống nhất trước Hội đồng đánh giá, xếp loại viên chức và người lao động của nhà trường vào lúc 12 giờ 00 phút cùng ngày./.

THƯ KÝ



Phạm Thị Luyên

HIỆU TRƯỞNG



Trần Thị Lụa

